एग्झार

आवृत्ती ०.१ - १० फेब्रुवारी, २०२१ संस्करण ०.१ - १० फ़रवरी, २०२१

https://github.com/rosettatype/eczar

सारांश

रोझेटा संस्थेचा युनिकोड-आधारित एग्झार हा टंक टेक्-वितरणात उपलब्ध करून देण्याकरिता हा आज्ञासंच सादर करण्यात येत आहे. ह्या टंकाचा समावेश टेक्-वितरणात झाल्यास एग्झार हा टंक फॉन्टस्पेकसदृश आज्ञासंचांसह सहज वापरता येईल. ह्या दस्तऐवजात एग्झार टंकाचे दृश्य-उदाहरण सादर करण्यात आले आहे.

रोज़ेटा संस्था द्वारा प्रस्तुत युनिकोड आधारित एग्ज़ार नामक टंक का लाटेक् में प्रयोग सुलभ हो इस लिए यह आज्ञासमुच्चय प्रस्तुत किया गया है। टेक् वितरण में समाविष्ट होने के पश्चात् फॉन्टस्पेक जैसे आज्ञासमुच्चयों के साथ इस टंक का प्रयोग लाटेक् में हो सकेगा। इस दस्तावेज़ में एग्ज़ार टंक का दृश्य उदाहरण प्रस्तुत किया है।

Abstract: This package provides Eczar, a Unicode-based font family which supports $45 + 3$ languages with two scripts i.e. Devanagari and Latin. This font can be used with pakages like `fontspec` & XƎLaTeX or LuaLaTeX.

नमुना पाठ्य मराठी

नमस्कार! हा मजकूर अर्थशून्य आहे. ह्या ठिकाणी काय व कसे छापले जाईल ह्याचा हा केवळ एक नमुना आहे. जर तुम्ही हे वाचले, तर तुम्हाला कोणतीच माहिती मिळणार नाही. खरेच? ह्यात कोणतीच माहिती नाही काय? ह्या मजकुरात व 'पिढ्ढ करढपाखू' अशा निरर्थक शब्दांमध्ये काही फरक आहे का? हो! ह्याला आंधळा मजकूर असे म्हणतात. हा मजकूर तुम्हाला निवडलेला टंक कोणता आहे, अक्षरे कशी दिसतात ह्या सगळ्याबाबत माहिती देतो. ह्यासाठी विशिष्ट शब्दांची गरज नाही, परंतु शब्द वापरल्या गेलेल्या भाषेशी जुळायला हवेत.

नमूना पाठ्य हिन्दी

नमस्ते! यह पाठ्य अर्थशून्य है। यहाँ क्या और कैसे मुद्रित होगा इस का यह सिर्फ एक नमूना है। इसे पढ़ने से आप को कोई जानकारी नहीं मिलेगी। सच? क्या इस में कोई जानकारी नहीं है? इस पाठ्य में और 'पिढ्ढ करढपाखू' ऐसे निरर्थक शब्दों में क्या कोई अंतर है? हाँ! इसे अन्धपाठ्य कहते हैं। अन्धपाठ्य से चुना गया टंक कौन सा है, उस में अक्षर कैसे दिखते हैं, इन विषयों के बारे में जानकारी प्राप्त होती है। अन्धपाठ्य के लिए विशिष्ट शब्दों की आवश्यकता नहीं, किन्तु शब्द चुनी गयी भाषा के होना आवश्यक हैं।

Sample text English

As any dedicated reader can clearly see, the Ideal of practical reason is a representation of, as far as I know, the things in themselves; as I have shown elsewhere, the phenomena should only be used as a canon for our understanding. The paralogisms of practical reason are what first give rise to the architectonic of practical reason. As will easily be shown in the next section, reason would thereby be made to contradict, in view of these considerations, the Ideal of practical reason, yet the manifold depends on the phenomena. Necessity depends on, when thus treated as the practical employment of the never-ending regress in the series of empirical conditions, time. Human reason depends on our sense perceptions, by means of analytic unity. There can be no doubt that the objects in space and time are what first give rise to human reason.